

Trabajo: Campo ideológico y campo político a propósito de la cuestión de género y la discusión del proyecto de legalización del aborto.

Introducción

La base de esta presentación consiste en una encuesta realizada en la provincia de Buenos Aires la última semana de mayo de 2018. La misma fue realizada telefónicamente mediante el sistema IVR (respuesta interactiva de voz), donde se relevaron 1800 casos distribuidos en base a una muestra aleatoria, que dividió a la provincia en 12 estratos (en el anexo ficha técnica). El objetivo central de este avance de investigación consiste en publicar información que consideramos que puede resultar de interés general y ensayar modelos de análisis de estos datos que den cuenta de la complejidad del campo político e ideológico de la sociedad argentina actual. Para esto último utilizamos procedimientos estadísticos normales y ensayamos una representación global del campo político-ideológico a través de un Análisis de Correspondencias Múltiples (ACM). Todas las aclaraciones metodológicas figuran en el anexo de esta presentación.

Temas de agenda abordados en esta presentación: Aborto, machismo, prejuicios de género.

Primera representación: ¿cómo se posiciona la ciudadanía de una provincia compleja en términos sociales y políticos como la provincia de Buenos Aires sobre el tema del aborto?



El primer dato a destacar es que el 51,6% de los encuestados de esta muestra probabilística de la PBA está a favor de la legalización del aborto, mientras que el 29,3% se muestra en contra y el 19,1% dice “no tener posición tomada”. Como veremos más adelante, en ese 51,6% tienen un peso importante los jóvenes, los votantes de unidad ciudadana, el FIT y en menor medida de Randazzo, quienes no tienen prejuicios machistas y quienes aparecen como sujetos anti-autoritarios o poco autoritarios. Veamos ahora cómo se distribuyen cada una de estas posiciones cuando las analizamos dentro del espacio más amplio y específico que constituye el campo político-ideológico.

Segunda representación: ¿Qué nos dice el campo político-ideológico sobre el machismo social y los posicionamientos sobre el aborto? Al mismo tiempo, y no menos importante, ¿qué nos dicen los posicionamientos sobre el aborto sobre el campo político-ideológico?

Descripción de los elementos del campo político-ideológico que vamos a analizar mediante análisis de correspondencias múltiples).

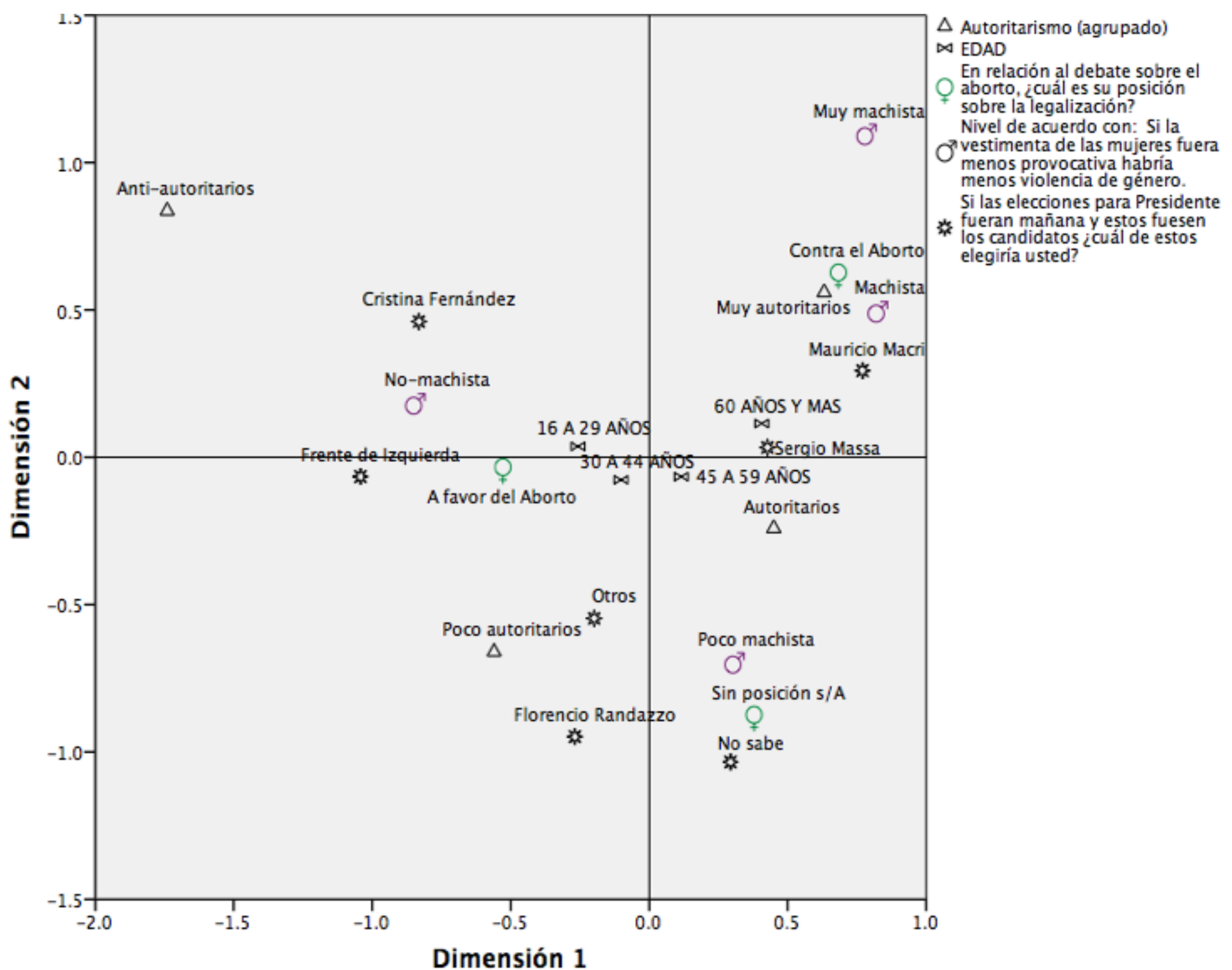
Lo que vamos a hacer a continuación es intentar situar la discusión sobre el aborto en relación a otras tres dimensiones político-culturales que han cobrado una significativa actualidad en nuestro tiempo: el autoritarismo social, el machismo social y las posiciones políticas de los ciudadanos de la provincia de Buenos Aires.

Las preguntas que componen la escala (Likert) de la variable ideológica del gráfico que vamos a presentar figuran en el Anexo. Las mismas fueron seleccionadas de una serie de trabajos cuantitativos y cualitativos anteriores (una encuesta probabilística realizada en la CABA en el año 2013 y una serie de grupos focales y entrevistas realizadas desde el año 2015 en distintas partes del país). En nuestra experiencia de investigación, estas preguntas son las que miden con mayor precisión el autoritarismo

como disposición y forma de inscripción de los sujetos en las relaciones sociales. Básicamente esta variable mide, en un plano actitudinal, las disposiciones subjetivas asociadas a: 1.- la agresividad autoritaria, la aversión a las concepciones universalistas de la moral (DDHH) y el deseo de castigar al otro basado en la creencia de su transgresión a un código de valores particulares (el conjunto de estas determinaciones componen nuestra variable **Autoritarismo**). La toma de posición sobre temas de actualidad que vamos a analizar se midió a partir de otra pregunta que indagaba la **aprobación o el rechazo al proyecto de legalizar el aborto**. Luego, para incorporar en este mapa de las ideologías a las **posiciones políticas** de los ciudadanos utilizamos una pregunta directa referida a sus preferencias de cara a las próximas elecciones presidenciales del año 2019. Finalmente, en este modelo de análisis de correspondencias múltiples hemos incorporado –como variable suplementaria– cuatro rangos de edad, que cubren a todos los individuos habilitados para ejercer la ciudadanía política: entre 16 y 29 años, entre 30 y 44 años, entre 45 y 59 años, y finalmente, el grupo que tiene 60 años o más.

El resumen estadístico aparece en el anexo, bastará aquí con señalar que este modelo explica el 76,6% de la varianza entre las cuatro variables activas. Se trata, por lo tanto, de una buena o muy buena representación gráfica en dos dimensiones de lo que sucede en ese complejo “sistema de diferencias” que está compuesto de disposiciones ideológicas (autoritarismo, machismo) y tomas de posición políticas y culturales (candidatos para las elecciones 2019, aborto).

Campo ideológico y campo político, a propósito de la cuestión de género y el proyecto de legalización del aborto.



Fuente: Elaboración propia en base a Encuesta del proyecto *Dilemas de la democracia*, IEALC e IIGG (UBA-Conicet)

Lectura de las posiciones sobre el aborto dentro del campo político-ideológico:

Como sabemos, el análisis de correspondencias múltiples (ACM) sirve para reconocer similitudes, afinidades, diferencias y oposiciones entre perfiles subjetivos dentro de un determinado campo de relaciones entre grupos sociales. Al mismo tiempo, la representación que ofrece es amable con quien desee leer mucha información en una única representación, ya que transforma a las relaciones que existen entre un conjunto amplio de variables (en nuestro caso cinco) en un espacio de dos dimensiones. Podemos leer intuitivamente un ACM de la siguiente manera: lo que aparece muy próximo (en cada una de las dimensiones y en ambas leídas en conjunto) se encuentra muy relacionado, lo que aparece distante implica claramente una diferencia y lo que aparece muy distante del otro lado del campo nos habla muy probablemente de una contraposición, que puede estar funcionando como lo estructurante de ese campo. Como es fácil de imaginar, este modelo de análisis resulta especialmente interesante para interpretar cualquier coyuntura ideológica y política.

Pues bien, lo primero que observamos en nuestro gráfico es la demarcación de la polarización política y algunos de sus componentes ideológicos, que es precisamente lo que nos interesa observar aquí. Si listamos las dos partes del campo, desde sus extremos respectivos hacia el centro, podemos tener una primera representación de qué es lo que se articula en cada uno de esos polos. Del lado izquierdo del campo las categorías que observamos son: grupos anti-autoritarios, votantes del Frente de Izquierda, la posición ideológica “no-machista”, votantes de Cristina Fernández de Kirchner, grupos ideológicamente “poco autoritarios”, la posición favorable con respecto a la legalización del aborto, votantes de Florencio Randazo, y dos grupos de edad: jóvenes entre 16 y 29 años y adultos entre 30 y 44 años. Todas esas posiciones, en ese orden de proximidad y distancia, componen claramente uno de los polos político-ideológicos que hemos relevado en la Provincia de Buenos Aires en mayo del año 2018. Del otro lado, entre las posiciones de la derecha del campo las categorías que aparecen son: grupos machistas y muy machistas, votantes del presidente Mauricio Macri, la posición de quienes están en contra del aborto, los grupos ideológicamente “muy autoritarios”, grupos “autoritarios”, los votantes de Sergio Massa, quienes no tienen una posición tomada sobre el aborto, la categoría “poco machista”, quienes no saben a quien votarán y dos grupos de edad: mayores de 60 años y entre 45 y 59 años. Esta es la composición interna de los dos lados de la polarización política, al menos en una primera lectura global.

Cuando analizamos en detalle los posicionamientos sobre el aborto y la inclinación en relación al machismo¹ de los individuos resulta claro que quienes afirman que votarían a CFK en la próxima elección se aproximan muy particularmente a las posiciones “no-machistas” y a los que están de acuerdo con la legalización del aborto (observable tanto en el eje X –que es el que expresa la dimensión 1 del modelo, es decir, la que más explica las relaciones del campo– como en el eje Y). Esa misma afinidad ideológica se observa también, para estos temas, en los votantes del FIT y en menor medida entre los potenciales votantes de Randazzo. Del otro lado del campo, los posibles votantes de Macri se articulan macizamente en torno a las siguientes tres categorías: “machistas” (y “muy machistas” si observamos en primer lugar el eje x), “en desacuerdo con la legalización del aborto” y grupos ideológicos “muy autoritarios”. Los simpatizantes de Massa se aproximan, levemente desplazados hacia el centro, al perfil ideológico de los electores potenciales de Macri.

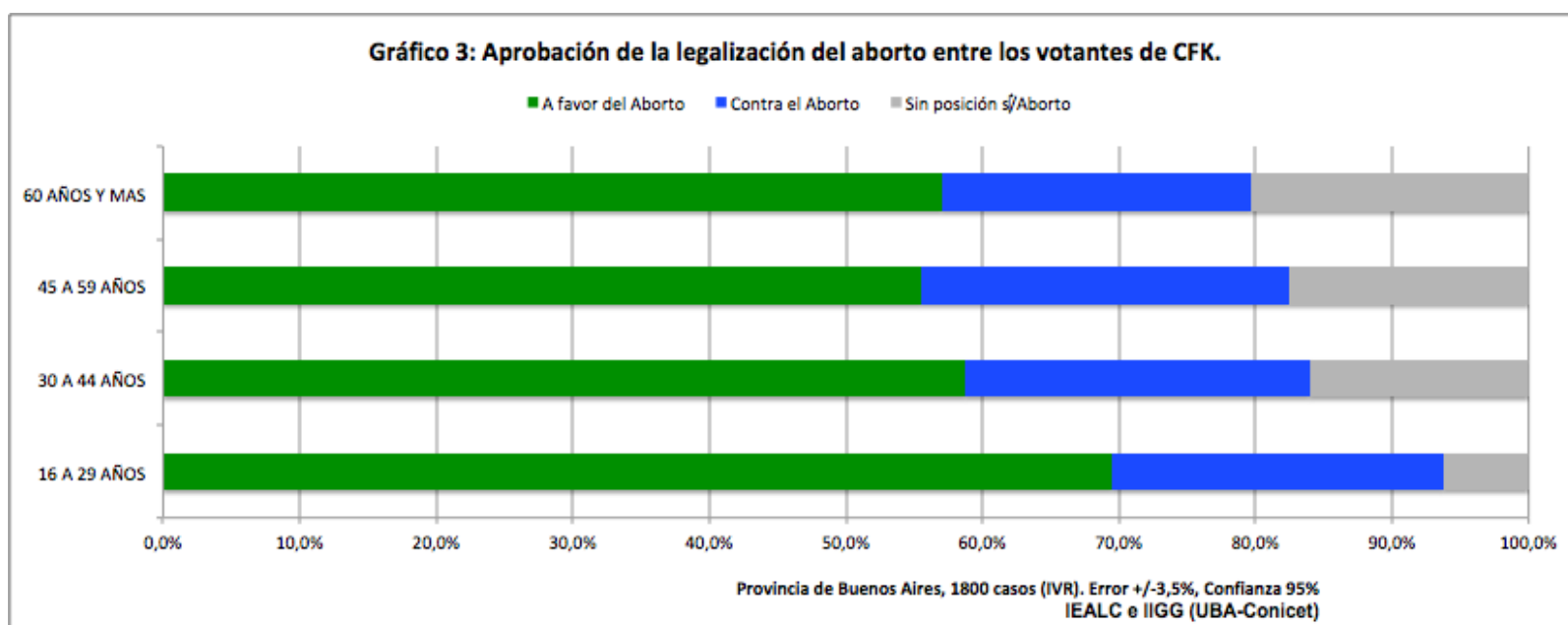
En una segunda lectura del campo debemos destacar lo siguiente: los grupos anti-autoritarios y los “no-machistas” comparten claramente el cuadrante con quienes elegirían en las elecciones de 2019 a CFK, pero esa relación es de afinidad y proximidad, no de identidad. Lo que sucede del otro lado es bien distinto. En el caso del cuadro de coordenadas ideológicas del cuadrante en el que aparecen quienes están dispuestos a votar a Macri lo que observamos es que están prácticamente fundidas las posiciones ideológicas y las posiciones políticas, mostrando de esta manera una identificación y una homogeneidad más definida.

Del gráfico también se puede concluir que los que se oponen a la legalización del aborto son más coherentemente de derecha (cerca de los “muy autoritarios” y de los “machistas”) que los que están de acuerdo con el aborto libre, que no se encuentran tan próximos a los extremos del campo (de manera que se presumen más heterogéneos ideológica y políticamente). Cómo ya dijimos, resulta llamativo que en este tema los votantes de Sergio Massa aparezcan notablemente cerca de los votantes de Macri, compartiendo el cuadrante ideológico con ellos y la posición sobre el aborto.

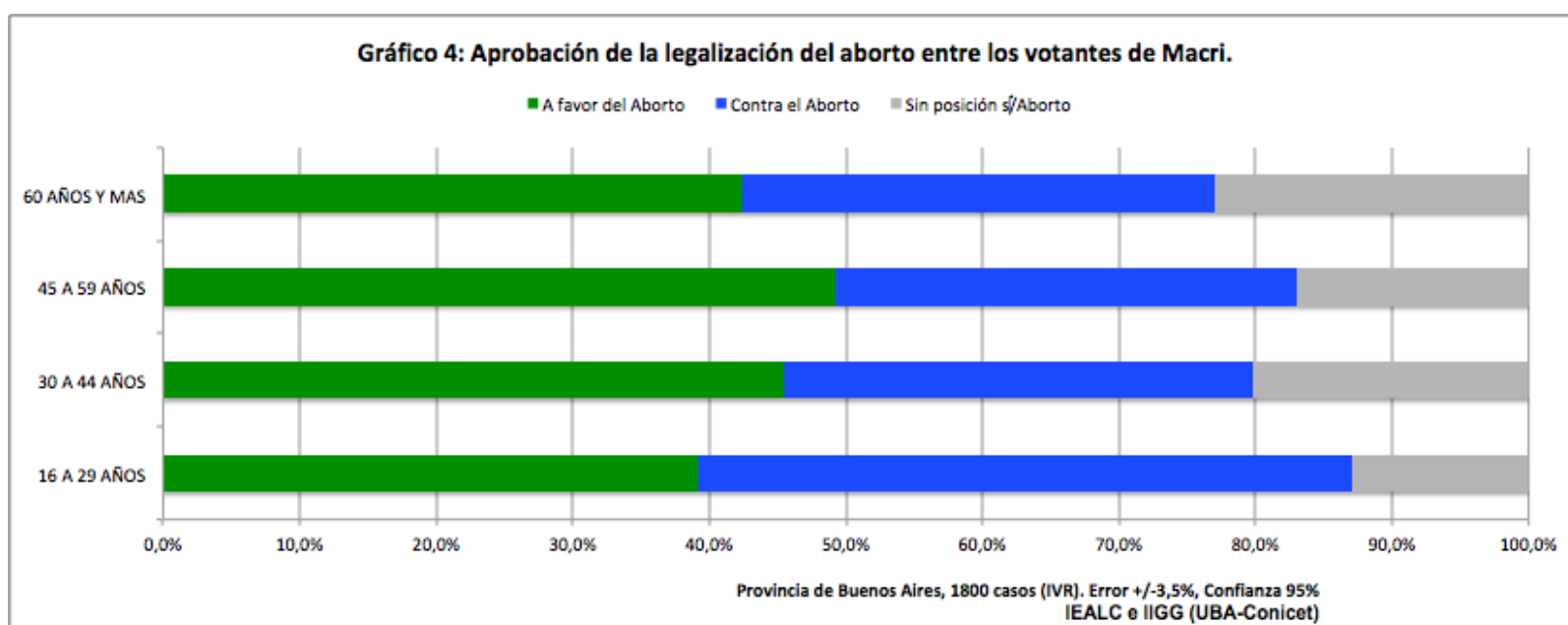
¹ Esta variable aparece medida a partir del nivel de acuerdo con la afirmación: “Si la vestimenta de las mujeres fuera menos provocativa habría menos violencia de género”.

Si bien el 44% de quienes sostienen que votarían a Macri en 2019 están de acuerdo con la legalización del aborto, hay que señalar que este porcentaje es mucho menor que el contundente 61,7% de acuerdo entre los votantes futuros a CFK (Tabla 2). En efecto, lo que mostraba la cercanía de las posiciones contra la legalización del aborto y el voto futuro de Macri no sólo se explica por el 37,1% de votantes de Macri que están en contra de la legalización del aborto, sino porque *la mayoría de quienes están en contra del aborto son votantes de Macri* (un 38,9% de ese segmento). Más allá de que haya heterogeneidad entre las posiciones en relación al aborto entre los votantes de Macri, para los que están en contra del aborto su primer opción política, muy lejos de la segunda, es el actual presidente Macri, quien ya se ha pronunciado junto con la vice-presidenta, la gobernadora de la provincia de Buenos Aires y la mayoría de sus diputados en contra del aborto libre.

Por otro lado, observamos una abrumadora mayoría de apoyo a la legalización del aborto entre los votantes de CFK (o podríamos decir del kirchnerismo) en la PBA. A este análisis hay que agregarle el dato siguiente: esta opción política concentra el mayor porcentaje de votos entre los que tienen una posición a favor del aborto (el 33,8% votaría a CFK mientras que sólo el 26,3% a Macri). Ambos elementos pueden ayudar a comprender el voto de muchos diputados de ese espacio a favor de la ley en la sesión de la cámara baja que le dio la media sanción al Proyecto de Ley de legalización de la interrupción voluntaria del embarazo. A su vez, dentro de ese 61,7% de votantes de CFK a favor de la ley tienen un enorme peso los más jóvenes, pues casi el 70% de los votantes de CFK que tienen entre 16 y 29 años están a favor de la legalización, tal como puede observarse en el Gráfico 3. En este Gráfico observamos también que entre los votantes de CFK se repite la tendencia general en relación a la edad: disminuye el acuerdo con el proyecto a medida que la edad de los votantes es mayor.



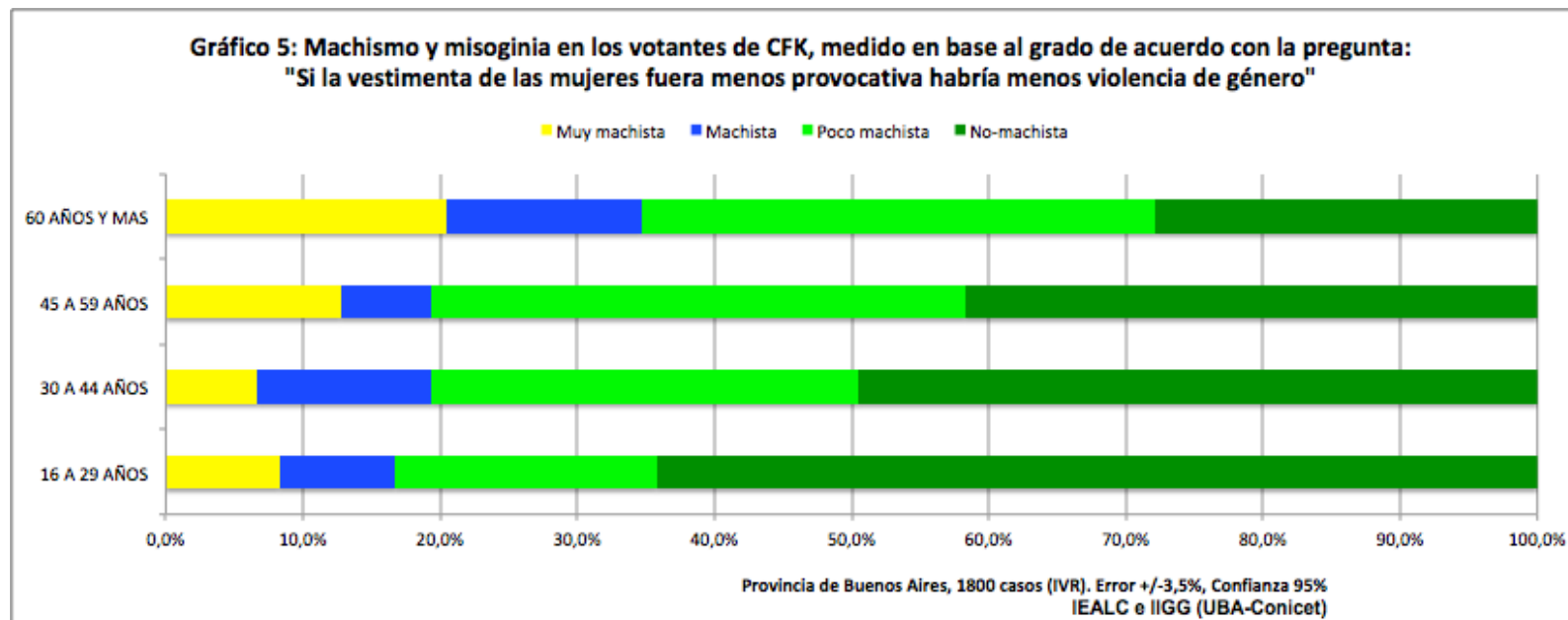
El Gráfico 4 muestra una tendencia diferente en el caso de Macri. Podría parecer sorprendente – aunque también existen motivos que explican este perfil subjetivo –, pero los jóvenes votantes de Macri se posicionan mayoritariamente contra el aborto (48%). Sólo 40% está a favor de la legalización, tratándose del menor porcentaje de aprobación entre todos los segmentos de edad de los votantes macristas.



Esa asociación entre la edad y el posicionamiento sobre el aborto repite la misma tendencia que puede observarse en la relación entre la edad y la cuestión de género. Analizando los resultados globales obtenemos los siguientes resultados: los más jóvenes están masivamente en desacuerdo con la afirmación que sostenía nuestro enunciado ideológico (“Si la vestimenta de las mujeres fuera menos provocativa habría menos violencia de género”). El 81,5% de los jóvenes está en desacuerdo con ese

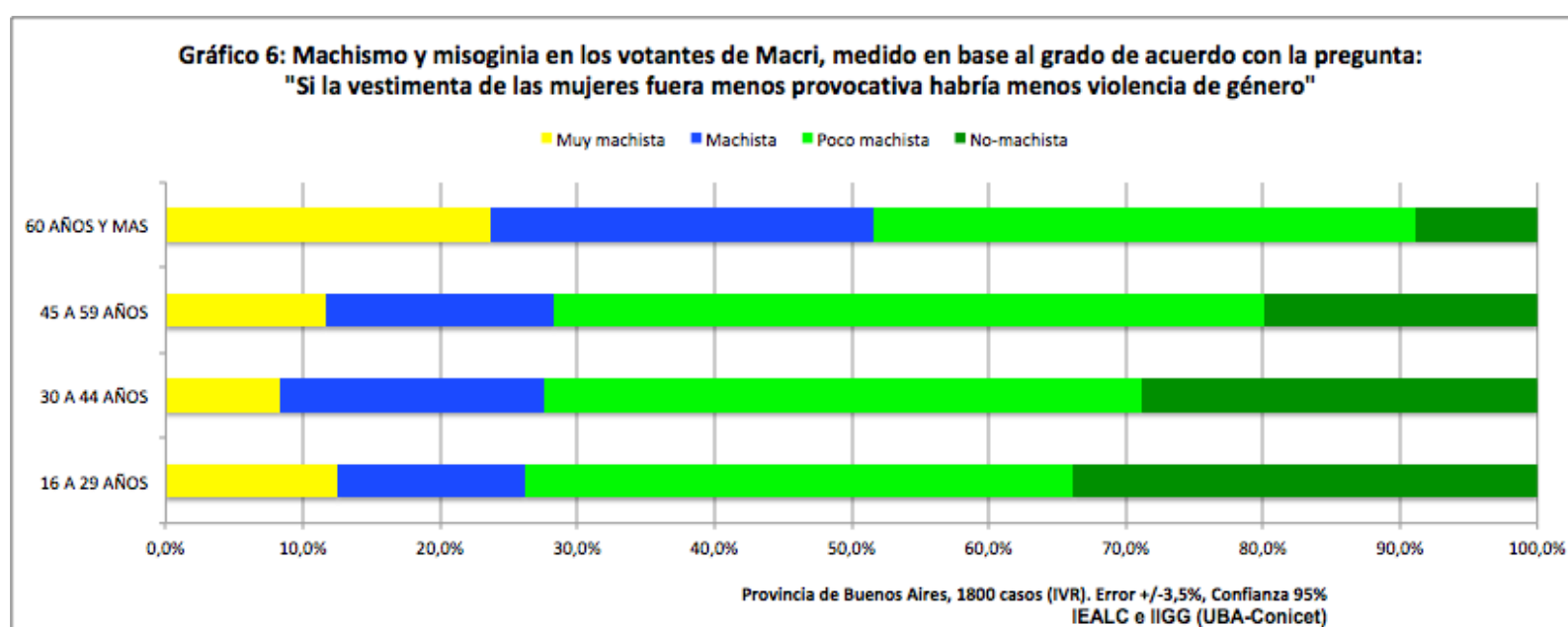
enunciado (incluyendo en ese porcentaje a un 53% que está muy en desacuerdo) y ese porcentaje disminuye progresivamente con la edad hasta llegar a un 44,2% que se muestra de acuerdo con el mismo entre los que tienen más de 60 años (incluyendo allí al ínfimo 14,1% de los mayores que están muy en desacuerdo).

Observemos qué sucede con este tema entre los votantes futuros de CFK en el Gráfico N° 5.



El progresivo crecimiento de la barra verde intensa (los identificados como “No-machistas” por estar muy en desacuerdo con la afirmación) a medida que la edad disminuye dibuja muy claramente la misma tendencia que en el total de la muestra. Si les sumamos a ellos la barra verde clara (los “Poco machistas”, que manifestaron estar en desacuerdo con la frase), observamos que entre los votantes kirchneristas son de nuevo los más jóvenes los que tienen un porcentaje más alto (más del 80 % de ellos se alejan ideológicamente de posiciones machistas). Siguiendo la misma tendencia, son los votantes futuros de CFK de mayor edad (más de 60 años) quienes tienen el mayor porcentaje de posiciones muy machistas indicada por la barra amarilla (un poco más del 20 % de ellos estuvieron muy de acuerdo con la frase). El porcentaje de posiciones poco machistas (sumando las dos barras verdes) en este grupo se corresponde casi exactamente con el 44,2% del total de la muestra, de manera que podemos decir que son los jóvenes los que hacen que el porcentaje de posiciones machistas entre los votantes de CFK sea menor que en el total de la muestra.

En términos generales, hay que leer un rechazo generalizado a este enunciado machista que pone en evidencia el amplio alcance de la lucha de los feminismos en la discursividad pública. Pues incluso entre los votantes de Macri las barras verdes (de quienes están en desacuerdo con la afirmación) suman más del 70% en todos los segmentos de edad, excepto el de los mayores de 60 años (entre quienes las posiciones afines al machismo constituyen más del 50%). De todas maneras, si comparamos los dos gráficos es notorio que la inclinación hacia posiciones machistas es un poco más alta en todos los segmentos de edad entre los votantes macristas (más del 25% en todos ellos, mientras que entre los votantes a CFK sólo pasaban el 20% los mayores de 60 años).



Todos estos datos nos permiten comenzar a desarmar el entramado ideológico que sostiene las inclinaciones políticas. Evidentemente la posición en relación al aborto y el machismo son algunos de los hilos que construyen ese entramado, pues observamos un comportamiento muy distinto entre los votantes de Macri y de CFK en relación a esas cuestiones. El dato que habría que agregar para terminar

de fundamentar la solidez de ese núcleo ideológico del macrismo muy machista y contrario a la legalización del aborto es que el 31,7 % de los votantes de Macri tienen más de 60 años y sólo el 20% tiene entre 16 y 29 años. Del otro lado, sólo el 14,9% de los votantes de CFK es mayor de 60 y el 35,3% de sus simpatizantes es menor de 29. Este mayor peso de las edades más avanzadas entre el electorado macrista, leído a la luz de los últimos dos gráficos, le da más intensidad a la conclusión que ya habíamos extraído, pues no sólo los votantes de Macri tienen posiciones más afines al machismo que se intensifican con la edad, sino que además esas posiciones más intensas de los mayores de 60 constituyen un alto porcentaje del electorado macrista. A la vez, veíamos que los jóvenes macristas son los que menos aprueban la legalización del aborto (en comparación con los jóvenes votantes de CFK y con los de toda la muestra), por lo que concluíamos en que el macrismo es capaz de convocar a la mayoría del electorado joven de derecha, que es una minoría en términos generales y por lo tanto una minoría entre sus votantes.

Parte 1

a) Escala (Likert) de variable ideológica.

Preguntas que conforman la escala que mide la variable ideológica “autoritarismo”:

P10. Nivel de acuerdo con: *Para resolver crímenes muy graves, a veces es necesario que la policía rompa algunas reglas.*

P12. Nivel de acuerdo con: *Las Fuerzas Armadas han perdido el lugar que deberían tener en nuestra sociedad.*

P16. Nivel de acuerdo con: *Para evitar el crecimiento de las villas, el Estado debería impedir por la fuerza que se produzcan nuevos asentamientos.*

P19. Nivel de acuerdo con: *Aún el que reincide en el delito merece respeto y protección por parte de la justicia.*

b) Resumen estadístico del modelo de ACM (SPSS).

Crédito				
Multiple Correspondence				
Version 1.0				
by				
Data Theory Scaling System Group (DTSS)				
Faculty of Social and Behavioral Sciences				
Leiden University, The Netherlands				
Resumen de procesamiento de casos				
Casos activos válidos		1770.805		
Casos activos con valores perdidos		-.000		
Casos complementarios		0		
Total		1770.805		
Casos utilizados en análisis		1770.805		
Historial de iteraciones				
Número de iteración	Varianza contabilizada para		Pérdidas	
	Total	Aumentar		
41a	1.535423	.000009	2.464577	
a. El proceso de iteración se ha detenido porque se ha alcanzado el valor de prueba de convergencia.				
Resumen del modelo				
Dimensión	Alfa de Cronbach	Varianza contabilizada para		
		Total (autovalor)	Inercia	% de varianza
1	.618	1.864	.466	46.605
2	.228	1.207	.302	30.166
Total		3.071	.768	
Media	.465a	1.535	.384	38.386
a. La media de alfa de Cronbach se basa en la media de autovalor.				

Para realizar este análisis utilizamos como fuente los datos cuantitativos producidos por el Grupo de estudios críticos sobre ideologías y democracia (GECID-IIGG).

-El espacio geográfico que abarca es la provincia de Buenos Aires, durante la última semana de mayo de 2018 con un total de 1800 encuestas (IVR).

-La muestra es de carácter proporcional y representativa por regiones de la provincia: Gran Buenos Aires e Interior. Está conformada por 12 estratos que contienen los 135 municipios bonaerenses. Para GBA son 7 alcanzando el 60.5% de los electores con un total de 7.418.333. Para interior se conformaron 5 estratos para el 39.4% restante, con un total de 4.830.727 electores.

-La tasa de respuesta con esta metodología es del 2.9%, habiendo realizado 65.913 llamados a teléfonos fijos de la provincia. Bajo esta distribución de casos se obtuvieron 1050 casos para GBA logrando un 58.3% y 750 para interior alcanzando un 41.7%.

-Una vez obtenidos los datos se realiza un chequeo de consistencia interna, desechando un 1.2% del total de casos.

-Los criterios utilizados para el agrupamiento de municipios en cada estrato se basó en indicadores socio económicos (Censo 2010) e historial de voto por localidad (2005-2017). Por el peso que posee el municipio de La Matanza en el total provincial y debido a las diferencias en el perfil de los habitantes de las distintas localidades se dividió al municipio en dos.

-En función del tamaño, los errores muestrales correspondientes son de +/- 2,3% para el total de la Provincia de Buenos Aires y +/- 3% y +/- 3,6% para la región Gran Buenos Aires e Interior respectivamente.